



Reactie op Arrest Grondwettelijk Hof inzake pensioenregeling politie

De Koninklijke Kring van Officieren van de Lokale Politie (KKOLP) is een beroepsvereniging met als doelgroep de officieren van de lokale politie en de ambtenaren Calog A. Hoewel ontstaan en gevestigd te Antwerpen, staat zij los van enige politiezone en verenigt leden uit het hele Nederlandstalige politielandschap.

Nadat de onderhandelingen tussen de regering en de vakbonden inzake de pensioenhervorming van 28/12/2011 achter de rug waren, stelden we vast dat de ongelijkheid die bij de politiehervorming in 2001 tussen de gewezen Rijkswachtofficieren enerzijds en de gewezen officieren van de gemeentepolitie en van de gerechtelijke politie anderzijds, alleen maar toenam. De gewezen Rijkswachtofficieren bleven genieten van de "preferentiële leeftijdsgrenzen" terwijl de pensioenleeftijd van de andere officieren en het Calogpersoneel werd verhoogd van 60 naar 62.

Hoewel uit verklaringen van de regering moest blijken dat er inzake de pensioenregeling van de geïntegreerde politie geen wijzigingen zouden doorgevoerd worden, stelden we dus vast dat deze laatste categorieën in deze schijnbaar geen deel meer uitmaakten van de geïntegreerde politie ...

pensioenregeling inzake vervroegd pensioen		
(exemplarische, niet-limitatieve lijst)	vanaf 2001 tot 28/12/2011	ná de wet van 28/12/2011
onder andere bepaalde categorieën gewezen rijkswacht	54	blijft 54
onder andere bepaalde categorieën gewezen rijkswacht	56	blijft 56
onder andere het huidige agenten-, basis- en middenkader	58	blijft 58
onder andere de officieren van de vroegere gemeentepolitie en de vroegere gerechtelijke politie de nieuwe officieren (benoemd na 2001) het Calogpersoneel (niveaus A-B-C-D)	60	wordt 62

De KKOLP werd hier door haar leden op aangesproken waarna deze ongelijkheid werd aangekaart bij de vakbonden en de bevoegde ministers. Niet alleen omwille van de voor de hand liggende discriminatie, maar eveneens omdat dit een precedent zou scheppen naar alle toekomstige initiatieven.

De reactie van de vakbonden, op SYPOL na, was zeer flauw. Sommigen reageerden totaal niet op onze vragen, anderen lachten ons zelfs publiekelijk uit in hun nieuwsbrieven. De betrokken ministers reageerden in nietszeggende termen op onze nochtans concrete vragen.

Vermits er na enige tijd nog steeds geen aanwijzing was dat er nog enig initiatief zou genomen worden door ministers of (representatieve) vakbonden, en we rekening dienden te houden met de beroepstermijn, konden we niet anders dan de belangen van onze leden te verdedigen via de rechtsmiddelen die ter beschikking waren.

Het was hierbij alleen de betrachting om voor de laatste categorie de leeftijdsgrens van 60 jaar niet op te trekken naar 62 jaar, zodat de ongelijkheid met de andere officieren, die op 58, 56 en sommigen zelfs op 54 met pensioen kunnen gaan, niet groter gemaakt wordt.



Qua werk is er namelijk ook geen enkel verschil meer tussen de officieren sinds de hervorming. Voor alle duidelijkheid: KKOLP heeft dan ook alleen deze ongelijkheid, maar NOOIT de preferentiële leeftijdsgrenzen (ook niet van de officieren) aangeklaagd!

Het doel was om de 'onvolkomenheid' uit de wet te halen die leidde tot een manifest ongelijke behandeling tussen politiemensen uit hetzelfde kader die ondertussen al 13 jaar hetzelfde werk doen ...

Conclusie:

Het huidige Arrest heeft ook ons verrast vermits dit de hele geïntegreerde politie aanbelangt. Om het nu af te schuiven op onze vereniging en SYPOL is natuurlijk heel gemakkelijk maar niet correct. De ongelijkheid is er -zoals bevestigd in het Arrest- en dit had voorkomen moeten worden.

Helaas is het tot een uitspraak van het Grondwettelijk Hof moeten komen alvorens men dit heeft willen toegeven met als resultaat dat we teruggeworpen worden in de tijd en de onderhandelingen opnieuw zullen moeten plaatsvinden. Aan de achterliggende redenen om sommige kaders van een pensioenleeftijdshoging te ontzien, is uiteraard niets veranderd. Het zou dan ook onlogisch zijn als de onderhandelende partijen nu wel vinden dat de operationele kaders (AGP, INP, HINP) opeens wél langer zouden moeten werken. Wij kunnen alleen maar hopen dat het toekomstig voorstel geen nieuwe ongelijkheden zal bevatten.

Het bestuur van KKOLP vzw